



Wrocław, dnia 20 października 2020 r.

Wszyscy uczestnicy postępowania

DOTYCZY POSTĘPOWANIA W TRYBIE ZAMÓWIENIA NA USŁUGI SPOŁECZNE NA PODSTAWIE art. 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo Zamówień na „USŁUGI RESTAURACYJNE DLA DZIECI UCZĘSZCZAJĄCYCH DO PRZEDSZKOLA NR 106 IM. HELENY BECHLEROWEJ WE WROCŁAWIU”

Zamawiający - Przedszkole nr 106 im. Heleny Bechlerowej z siedzibą przy ul. Sycowskiej 9 we Wrocławiu (51-319) w związku z otrzymanymi pytaniami informuje, iż na podstawie art. 38 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004r. (Dz. U 2019 poz.1843) zwanej dalej ustawą udziela następujących odpowiedzi oraz na podstawie art. 38 ust. 4 ustawy wprowadza modyfikację SIWZ.

Pytanie:

Proszę o podanie dotychczas obowiązującej ceny jednostkowej dziennego wyżywienia dziecka (brutto) w tym kwotę wsadu do kotła?

Odpowiedź:

Cena jednostkowa śniadania 3,49 zł

Zupy i deseru 3,00 zł

II dania 6,00 zł

(w tym koszt wsadu do kotła 8,00 zł brutto+ koszt przygotowania, dowozu i wydawania posiłków w siedzibie Zamawiającego 4,49 zł brutto)=12,49 zł brutto

Pytanie nr 1

1. W ogłoszeniu w pkt 4.1.2 Zamawiający wskazał, iż żąda wniesienia wadium, tymczasem w SIWZ w pkt 13 Zamawiający informuje, że nie wymaga wniesienia wadium. Wobec niezgodności treści ogłoszenia z SIWZ wnoszę o zmianę ogłoszenia w tym zakresie.

Odpowiedź na pytanie nr 1:

W załączeniu ogłoszenie o zmianie ogłoszenia.

Zamawiający nie wymaga wniesienia wadium w niniejszym postępowaniu.

Pytanie nr 2

2. W załączeniu nr 2 SIWZ, Zamawiający w pkt 3 określił harmonogram dostaw i harmonogram wydawania posiłków, wskazując iż wydawanie przegotowanego śniadanie ma nastąpić od godz. 8.30. Natomiast w pkt 5.5 Zamawiający określił, iż zapotrzebowanie na dany dzień będzie przekazywał telefonicznie do godz.9.00. Jednocześnie w następnym zdaniu tego punktu, Zamawiający wskazał, że

zapotrzebowanie będzie sporządzone i dostarczone Wykonawcy przez intendenta Przedszkola. Wnoszę o zmianę zapisu polegającą na określeniu obowiązku przekazania Wykonawcy w formie pisemnej lub za pośrednictwem SMS lub e-maila zapotrzebowania na dany dzień najpóźniej do godz. 7.00 tego dnia.

Odpowiedź na pytanie nr 2.

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 3

3. Zamawiający w SIWZ w pkt. 17.1.4. wskazał, iż najwyższa ilość punktów tj. 15 otrzyma Wykonawca, który wdrożył i stosuje system HACCP w zakresie usług gastronomicznych i cateringowych wg PN-EN ISO22000 i posiada dokument poświadczający ich wdrożenie przez niezależnego audytora (certyfikat, zaświadczenie wdrożenia, protokół z audytu). Wobec braku prawnego obowiązku poświadczania wdrożenia przez niezależnego audytora, wnoszę o precyzyjne określenie definicji niezależnego audytora, ze wskazaniem listy niezależnych audytorów umożliwiających wykonawcy spełnienie tego kryterium wyrobu i sposobu oceny ofert ewentualnie zmiany postanowienia SIWZ poprzez usunięcie tego kryterium ze względu ze na przepis art. 29 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, który stanowi, że zamawiającemu nie wolno określać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Przejawem nieuczciwości jest określenie kryteriów spełnienia warunków udziału w taki sposób, że spełnia je tylko jeden wykonawca. Zamawiający nie może dostosowywać specyfikacji do warunków wygodnych dla poszczególnych wykonawców, obniżając tym samym wymagania innych uczestników przetargu nieograniczonego. Próba ustalania wymagań zawartych w specyfikacji przez wykonawców, a nie przez zamawiającego prowadzi, do zachwiania równowagi pomiędzy poszczególnymi wykonawcami i w konsekwencji naruszenia zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedz na pytanie nr 3

Zamawiający punktuje poświadczenie wdrożenia systemu bezpieczeństwa żywności wymaganego Ustawą z dnia 25 sierpnia 2006 o bezpieczeństwie żywności i żywienia oraz Rozporządzeniem Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 178/2002 z dnia 28 stycznia 2002 r. ustalającego ogólne zasady i wymagania prawa żywnościowego, ustanawiające Europejski Urząd ds. Bezpieczeństwa Żywności oraz ustanawiające procedury w sprawie bezpieczeństwa żywnościowego oraz Rozporządzeniu Parlamentu Europejskiego i Rady Nr 852/2004 z dnia 29 kwietnia 2004 r. w sprawie higieny środków spożywczych. W świetle tego ostatniego rozporządzenia wszyscy operatorzy żywności bez względu na wielkość i profil prowadzonej działalności od dnia 1 stycznia 2006 mają obowiązek posiadać wdrożony i funkcjonujący system HACCP. Zamawiający rezygnuje z zapisu dot. wystawienia dokumentu przez niezależnego audytora. Jako dokument poświadczający wdrożenie i utrzymanie systemu HACCP zamawiający dopuszcza przedstawienie wdrożonego systemu HACCP lub ksiąg GHP/GMP.

Pytanie nr 4

4. Zamawiający w SIWZ w pkt. 17.1.4. żąda przedstawienia certyfikatu „Stołówka z Certyfikatem Zdrowego i Racjonalnego Żywienia” wydanego przez Gminę Wrocław, określając jednocześnie, co rozumienie przez dokument równoznaczny. Jednocześnie Zamawiający określa, iż podmiotem uprawnionym do wydania takiego dokumentu jest dowolny organ samorządu terytorialnego” (czyli gmina, powiat lub województwo) lub inny upoważniony przez niego organ (prezydent/burmistrz, starosta, wojewoda). Powyższe oznacza, iż takie kryterium całkowicie eliminuje z możliwości przyznania punktów w kryterium oceny oferty wykonawcę, który spełnia kryteria udziału zgodnie z SIWZ, a nie realizował ostatnio usługi na rzecz samorządowej placówki oświatowej. Ze

względu na ograniczenie wynikające z powyższego zapisu SIWZ wnoszę o usunięcie tego kryterium oceny w pkt 17.1.4. Zgodnie z przepisem art. 29 ust 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, zamawiającemu nie wolno określać przedmiotu zamówienia w sposób, który mógłby utrudniać uczciwą konkurencję. Przejawem nieuczciwości jest określenie kryteriów spełnienia warunków udziału w taki sposób, że spełnia je tylko jeden wykonawca. Zamawiający nie może dostosowywać specyfikacji do warunków wygodnych dla poszczególnych wykonawców, obniżając tym samym wymagania innych uczestników przetargu nieograniczonego. Próba ustalania wymagań zawartych w specyfikacji przez wykonawców, a nie przez zamawiającego prowadzi, do zachwiania równowagi pomiędzy poszczególnymi wykonawcami i w konsekwencji naruszenia zasad uczciwej konkurencji.

Odpowiedz na pytanie nr 4

Zamawiający wymaga Certyfikatu „Stołówka z Certyfikatem Zdrowego i Racjonalnego Żywienia” wydanego przez Gminę Wrocław, określając dodatkowo co rozumie przez dokument równoznaczny. Poza tym, z udziału w certyfikacji ww. programu nie są wyłączone placówki oświatowe nie prowadzone przez Gminę Wrocław. Zawarte jest to w Regulaminie Certyfikacji. Oferta bez niniejszego certyfikatu lub certyfikatu równoważnego nie otrzyma punktów w ocenie, natomiast spełnia wymogi SIWZ.

Pytanie nr 5

5. W umowie najmu lokalu użytkowego (załącznik nr 8 do SIWZ) Zamawiający wskazuje, iż lokal użytkowy składa się z bloku żywieniowego – jadalni, wydawalni, zaplecza kuchennego. Zamawiający wskazuje, iż blok żywieniowy zostanie udostępniony wraz z wyposażeniem, szczegółowo wymienionym w protokole, który stanowi załącznik do umowy. Tymczasem załącznik ten, protokół zdawczo- odbiorczy nie wymienia żadnego sprzętu. Wobec powyższego wnoszę o szczegółowe wskazanie sprzętu, który jako przedmiot umowy najmu powoduje obowiązek zapłaty czynszu w kwocie 2.400 zł brutto. Wnoszę o wskazanie czy wymieniony sprzęt jest sprawny.

Odpowiedz na pytanie nr 5

Zgodnie z umową najmu lokalu użytkowego najemca zapewnia niezbędny sprzęt do realizacji przedmiotu zamówienia we własnym zakresie. Przejęcie lokalu wraz z wyposażeniem nastąpi na podstawie Protokołu zdawczo – odbiorczego, który to stanowić będzie załącznik nr 1 do niniejszej umowy. Protokół zdawczo odbiorczy zostanie wypełniony i podpisany przez Przedstawicieli Stron umowy w dniu podpisania umowy. Na wyposażeniu znajdują się między innymi naczynia, lodówka, meble ze stali nierdzewnej.

Pytanie nr 6

6. Czy w bloku żywieniowym Zamawiający przewidział zapewnienie rygorów sanitarnych w związku z istniejącą pandemią, proszę podać jakie zabezpieczenia zapewnia Zamawiający?

Odpowiedz na pytanie nr 6

Zgodnie z punktem 12.3 SIWZ Wykonawca w koszcie przygotowania, dostarczenia i wydawania posiłków musi ująć wszystkie koszty związane z powyższym, w tym także: koszty środków czystości dopuszczonych do użytku przez Państwowy Zakład

Higieny; koszt deratyzacji i dezynfekcji; pozostałe koszty towarzyszące wykonaniu zamówienia.

Regulacje – wytyczne odnośnie rygorów sanitarnych znajdują się na stronie Głównego Inspektora Sanitarnego.

Pytanie nr 7

7. W § 9 projektu umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) Zamawiający przewidział karę umowną w kwocie 500 zł za nieprzeprowadzenie warsztatów kulinarnych określonych w § 6 umowy. Tymczasem w ww. umowie brak jest § 6. Proszę o odpowiednie wprowadzenie zmiany zapisów umowy.

Odpowiedz na pytanie nr 7

Zamawiający usuwa ust. 5 w § 9 projektu umowy.

Zamawiający poprawia numerację w projekcie umowy w uwzględnieniu dokonanej poprawy w ten sposób

Jest § 7 winno być §6

Jest § 8 winno być § 7

Jest § 9 winno być 8 , tym samym w ust. 3 niniejszego paragrafu winno być § 7 ust. 1, W związku z wykreśleniem ust. 5 w § 8 – Kary umowne ust 6 przyjmuje numer ust 5, ust. 7 przyjmuje numer ust. 6, ust 8 przyjmuje numer 7.

Jest § 10 winno być § 9

Jest § 11 winno być § 10

Jest § 12 winno być § 11

Jest § 13 winno być § 12

Jest § 14 winno być § 13

Jest § 15 winno być § 14

Pytanie nr 8

8. W § 9 projektu umowy (załącznik nr 7 do SIWZ) Zamawiający przewidział karę umowną w kwocie 1500 zł za niewydanie posiłku. Wnoszę o precyzyjne określenie co Zamawiający rozumie pod pojęciem niewydania posiłku ?

Odpowiedz na pytanie nr 8

Zamawiający dokonuje zmiany (doprecyzowania) w §8 ust. 2 (numeracja po dokonaniu poprawy)

§8 ust. 2 otrzymuje brzmienie

„W przypadku niewydania posiłku z winy Wykonawcy, Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę w wysokości:

- 400,00 zł za niewydanie śniadania w danym dniu;
- 300,00 zł za niewydanie zupy i deseru w danym dniu;
- 800,00 zł za niewydanie II dania w danym dniu”

Pytanie nr 9

9. Czy w przypadku ograniczenia ilości dzieci w przedszkolu z powodu pandemii, Zamawiający przewiduje pomniejszenie czynszu za lokal użytkowy ?

Odpowiedz na pytanie nr 9

Nie.

Pytanie nr 10

10. Proszę o wskazanie jaką minimalną liczbę dzieci dziennego wyżywienia przewiduje Zamawiający, ze względu na występujące zakazy z powodu pandemii, które mogą nadal obowiązywać po 2 listopada 2020?

Odpowiedz na pytanie nr 10

Zamawiający nie jest w stanie przewidzieć sytuacji epidemiologicznej.

Pytanie nr 11

11. Proszę o wskazanie frekwencji dzieci w przedszkolu korzystających z dziennego wyżywienia w okresie od dnia 01 marca 2020 r. do dnia 15 października 2020r. ze wskazaniem ilości dzieci w poszczególnych miesiącach.

Odpowiedz na pytanie nr 11

Od połowy marca do maja przedszkole było zamknięte.
Czerwiec około 60 dzieci
Lipiec przedszkole zamknięte.
Sierpień około 100 dzieci.
Wrzesień około 100 dzieci.

Pytanie nr 12

12. Czy ze względu na ograniczenie ilości dzieci korzystających z dziennego wyżywienia, Zamawiający dopuszcza ograniczenie ilości etatów pracowników zatrudnionych przy realizacji czynności w siedzibie Zamawiającego (wg SIWZ – dwa pełne etaty) ? Jeżeli Zamawiający dopuszcza możliwość ograniczenia ww. ilości etatów, proszę o wskazania kryteriów umożliwiających Wykonawcy zmniejszenie ilości wskazanych etatów w SIWZ.

Odpowiedz na pytanie nr 12

Zapis w SIWZ pozostaje bez zmian.

Powyższe wyjaśnienie stanowi integralną część SIWZ i zostaje umieszczone na stronie internetowej Zamawiającego www.przedszkole106.edu.wroclaw.pl oraz na p106wroclaw.bip.gov.pl

Dyrektor Przedszkola nr 106

Grzegorz Kempa



Do wiadomości:

1. Wszyscy uczestnicy postępowania.
2. a/a